

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL MUREȘ**  
**COMUNA CORUNCA**  
**NR. 3942/15.11.2012**

## **PROCES-VERBAL**

**Încheiat în data de 15 noiembrie 2012 cu ocazia întrunirii  
Consiliului Local Corunca în ședință ordinară**

Sunt prezenți: dna primar Takacs Olga, Keserii Katalin secretar, Laszlo Zsoka contabil, Hoga Hortenzia referent urbanism, Voniga Lorand Mihaly consilier achizitii publice, Marton Irma, referent social

Consilierii: Nagy Martin, Oltean Elvira, Barabas Levente, Erdos Balizs Zoltan, Szekely Sandor, Pap Eniko Erzsebet, Macaveiu Victor Mircea, Moldovan Aurelian, Păcurar Gheorghe, Takacs Szabolcs Istvan și Cheșa Daniel, respectiv toți cei 11 consilieri convocați.

Invitați: dl. Herlea –reprezentant Ocolul Silvic, dna Mirela Laiu, reprezentant Asociația de Integrare Socială și asistent social Mircea Scridon, respectiv Trifanov Alexandru, șef Post de Poliție Corunca.

Alți participanți: locuitori al comunei Corunca,

În conformitate cu prevederile art.40 din Legea nr. 215/2001, republicată, ședința este legal constituită.

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin afișarea la sediul Primăriei Corunca în data de 9 noiembrie 2012 a Dispoziției Primarului nr. 226 din 9 noiembrie 2012 privind Convocarea Consiliului Local în ședință ordinară pe data de 15 noiembrie 2012, precum și prin înmânarea fiecărui consilier al invitației la ședință cu arătarea datei, orei și locului de desfășurare, respectiv ordinea de zi al ședinței în conformitate cu art. 39 din Legea nr. 215/2001, republicată.

Dna primar: Salut toți invitații, și pe cei prezenți. Aș dori, dacă sunteți de acord să mai includem 1 pct pe ordinea de zi la diverse, este vorba de :

1.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii C.L. nr. 19/19.04.2011 privind reglementarea funcționării serviciului de alimentare cu apă și canalizare în localitatea Corunca până la preluarea sistemului de către operatorul SC Compania Aquaserv SA

Și am o propunere de retragere de pe ordinea de zi a pct. 6 și 7 privind aprobarea Raportului de evaluare privind cele două terenuri, deoarece s-a constatat

unele inexactități în conținutul acestor raporturi de evaluare, fapt pentru care am retituit pentru corectarea acestora. Vom reveni într-o altă ședință cu privire la aceste puncte.

Se propune aprobarea ordinii de zi conform modificărilor propuse:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentație tehnico-economică pentru obiectivul „Extinderea rețelei de alimentare cu apă în str. Vațman v2, localitatea Corunca, jud. Mureș” și aprobarea indicatorilor tehnico-economici
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului privind execuția bugetului Comunei Corunca pe trimestrul III 2012
3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 28/2004 privind aderarea la Asociația Microregiunea Valea Nirajului-Nyaradmente
4. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea PUZ nr. 251/2011 întocmit pentru “Lotizare și stabilire reglementări urbanistice în zona de locuit-Corunca”, beneficiar Miclea Șerban și alții
5. Proiect de hotărâre *privind validarea Dispoziției Primarului nr. 215/19.10.2012 privind rectificarea bugetului local al comunei Corunca pe anul 2012*
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli aferente anului 2013 întocmit în baza prevederilor amenajamentului silvic
9. Analiza activității pe sem. I anul 2012 a asistenților sociali al persoanelor cu handicap, angajați în cadrul comunei Corunca
10. Analiza cererilor nr. 3143/25.09.2012 și 3640/22.10.2012 privind revocarea Hot. C.L. nr. 19, 20/30.08.2012 și 22/24.09.2012, respectiv cererea nr. 3645/22.10.2012 și inițiativa nr. 3107/24.09.2012 adresate de către dl. consilier Cheșa Daniel- anexate în copie
11. Analiza adresei A.T.O.P. nr. 50071/01.10.2012 privind înființarea Grupei de Voluntari conform Legii nr. 195/2001
12. Diverse - .Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii C.L. nr. 19/19.04.2011 privind reglementarea funcționării serviciului de alimentare cu apă și canalizare în localitatea Corunca până la preluarea sistemului de către operatorul SC Compania Aquaserv SA

Se aprobă cu unanimitate de 11 voturi.

Dna secretar: Supun aprobării procesul verbal al ședinței anterioare din 24 septembrie 2012. Dacă aveți ceva de adăugat?

Dl. Cheșa: Da, procesul verbal nu este complet, aș dori să se treacă tot ceea ce se discută, eu am înregistrat de la fiecare ședință.

Dna secretar: Eu încerc să notez ce pot, dar înțeleg că e foarte greu să rețin tot ce se discută și mai ales când vorbesc mai mulți deodată.

Dl. Cheșa: Dvs. faceți un rezumat, dar eu aș dori să se treacă tot ceea ce se discută. Dna primar a promis că o să cumpere și un reportofon.

Dl. Cheșa: Nu s-a trecut de ex. la str. Vațman 2- când dl. fost primar ați spus că acesta nu este drum public și că totuși ați eliberat o autorizație falsă către Electrica.

Dl. Nagy: Eu nu am spus așa ceva. Eu nu am eliberat autorizații, eventual dna Moga.

Dna Moga: Drumul acela face parte din domeniu public.

dl. Cheșa: Da, dar data trecută ați spus că este domeniu privat.

Dna primar: O să cumpărăm și un reportofon.

Se aprobă cu unanimitate de 11 voturi.

Nagy Martin, președinte de ședință: Supun la vot ordinea de zi a ședinței conform modificărilor propuse. Se aprobă cu unanimitate de 11 voturi.

Dna primar: având în vedere că avem și invitați, propun să discutăm probele legate de ei. Pe dl. Herlea de la Ocolul Silvic l-am invitat la cererea dânsului, deoarece a dorit să vă vorbească despre acordarea riscului normal în serviciu, pe care l-am înscris într-o ședință anterioară pe ordinea de zi, dar proiectul de hotărâre nu a fost avizat de către comisiile de specialitate, ca urmare nu a putut fi dezbătut și mai este un punct pe ordinea de zi la nr.8 privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013.

Dl. Nagy: **Pct. 8** : Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli aferente anului 2013 întocmit în baza prevederilor amenajamentului silvic  
Dna secretar prezintă raportul aparatului de specialitate.

Dl. Nagy: E bine să fie prezentat pct acesta mai detaliat, deoarece așa cum am analizat în ședința comisiei juridice reiese că în anul 2013 am ieși în pierdere dacă aprobăm BVC așa cum este prezentat. Paza pe care trebuie să-l achităm este mai mult decât venitul realizat de comună.

Dl. Herlea: Nu m-am prezentat pentru pct. acesta, nici nu am știut, că atunci mă pregăteam, am fost invitat pentru a discuta despre acordarea riscului normal, dar profit de această situație.

Conform reglementărilor legale noi avem un contract de prestări servicii încheiat cu comuna corunca, în baza căruia se fac toate blucările privind amenajamentul silvic. Dacă există diferență între venitul și cheltuieli este datorită faptului că eu venitul l-am prevăzut conform mediei de vânzare a lemnului din anii trecuți. Dacă dvs. vindeți mai scump, venitul vă revine. Ceea ce am prevăzut e o realitate, dar vă rog să aveți în vedere că veniturile vă aparțin, dvs. hotărâți, consiliul local în ceea ce privește prețul de pornire a masei lemnoase.

Dacă dvs. la 500 mc vindeți cu 5 lei mc mai mult decât am prevăzut, deja diferența dispăre. Eu nu permit să scriu mai mult, am scris o realitate, am luat în considerare un venit mediu pe anii trecuți, la nivel de Ocolul Silvic, veniturile vă aparțin. Vă pot face doar o prognoză.

Dacă doriți ca licitația să se facă prin ocolul Silvic, stabiliți prețul și noi organizăm licitația.

Sunt prevăzute niște lucrări care sunt obligatorii, neefectuarea acestora atrage chiar și caz penal.

Dl. Nagy : Din experiența noastră, vă pot spune că de multe ori se vând mai ieftin decât prețul prevăzut. Dl. Herlea: Astăzi vă pot spune că prețurile au explodat, acum vin de la o licitație, se vinde mult mai bine decât am prevăzut.

Dna Oltean : Ne puteți spune cu titlu informativ un preț la care ați ajuns?

Dl. Herlea: Vă pot spune că la licitația de la care vin ex. s-a vândut cu 130 lei mc în zona Ernei, Iceland, Sângeorgiu, dar a fost și 75 lei mc la Crăciunești, la Glodeni s-a vândut cu 65 lei răriturile. Un preț de pornire la Tg. Mureș vă pot spune de la un x a sărit la 3x. Orcium media este mult mai mare decât cel prevăzut. Am introdus produsele principale, iar produsele secundare 50 de lei mc răriturile, aceste prețuri au fost depășite. Eu pot să prevăd mult mai mult, scriu în calculator dacă vreți mai mult, dar acesta este media.

Consiliul local stabilește prețul, chiar și dacă organizăm noi licitația, dvs. ne trimiteți hotărârea C.L. cu prețul de pornire. Un preț mediu este de 71 de lei, acesta a fost depășit. Ca venituri atât pot să vă spun, dacă stabiliți un preț mai mare, cresc și veniturile.

Dl. Cheșa: Despre cheltuieli ne puteți spune ceva?

Dl. Herlea: Este vorba de cultură și refacere, iar tarifele sunt cele naționale, acestea se supun licitației, și vă pot spune că prețurile au mers în jos.

Dl. Cheșa: Toate aceste cheltuieli sunt necesare, de ex. descopleșiri pe toată suprafața, ce înseamnă asta?

Dl. Herlea: Curățirea ierbii din jurul copacilor.

Dl. Cheșa: Cine a făcut operațiunea aceasta?

Dl. Herlea: Sunt firme specializate Se fac în fiecare an. Vă duc odată să vedeți.

Dl. Cheșa: Și protejarea puietilor împotriva repulenților?

dl. Herlea: Există niște substanțe chimice cu care se dă pe puieti ca săți protejeze împotriva bolilor sau dăunătorilor, se face de 2 ori pe an, se dă preventiv și este obligatoriu.

Dl. Cheșa: Când mai faceți operațiunea să anunțați și primăria, ca în cazul în care dorește cineva să meargă cu dvs.

Dna primar: Primăria este anunțat întotdeauna.

Dl. Herlea: Anul viitor vor fi foarte foarte mulți puiet, oricând doriți mă anunțați și putem să mergem afară.

Dl. Szekely. Ce putem face pentru integritatea fondului forestier? Cine răspunde?

Dl. Herlea: În primul rând obligația pentru asigurarea integrității pădurii îi aparține pădurarului, organelor MAI, și primarul.

Dl. Nagy: Primăria are contract de pază încheiat.

Dl. Herlea: În ceea ce privește BVC-1 pe anul 2013, vă stă în putere să-l schimbați. Dacă se face licitația la Ocolul silvic vă asigur că nu putem să vă fentăm.

Dl. Barabas: Dacă nu se vinde masa lemnoasă la suma stabilită în BVC, ce se întâmplă?

Dl. Herlea: Se poate apela la bugetul de stat, sau se poate ca acest buget să fie trecut la bugetul general, să puteți acoperi din alte surse.

Nu pot să vă îndrum în ceea ce privește veniturile, nu stă în puterea mea.

Dl. Cheșa: Ne puteți da un sfat, majoritatea locuitorilor folosim pentru încălzirea locuinței lemne, cumpărăm cu 110 lei mc, și vindem cu 70 lei.

Dl. Herlea: 71 lei/ mc pe picior, asta trebuie împărțit la 0,62, ceea ce înseamnă 114 lei/mc. 1mc are 1,75 mc stern. Dvs. cumpărați mai ieftin.

Dl. Cheșa :Cum?

Dl. Herlea Probabil de la traficanți, aveți aici o stradă cu 6-7 traficanți pe care-i știu eu.

Dl. Macaveiu: Au fost sancționați respectivii?

Dl. Herlea: De multe ori, traficanții aceștia au niște dubiție,. Nu-i problema cu furtul, problema este cu cei care cumpără de la cei care fură, și așa am putea stopa fenomenul.

Dl. Macaveiu: Nu se poate confisca mașina de la ei?

Dl. Herlea: Ba da.

Dl. Nagy: Am dezbătut destul subiectul, supun la vot proiectul de hotărâre, cine este pentru?

2 voturi pentru. Dl. Cheșa și Dl. Macaveiu, 9 voturi împotriva.

Dl. Barabas : În proiectul de hotărâre este cu profit.

Dl. Nagy: Eu am întrebat cine este de acord cu acest buget. Să ridice mâna.

Dl. Cheșa: Dar proiectul de hotărâre este cu profit.

Dl. Herlea: În proiect este cu pierdere, dar aveți în vedere că dvs. stabiliți veniturile.

Dna ctiți –mi încă odată dacă nu este asta.

Dna secretar: Eu am luat în considerare coloana 1 din rezultatul financiar, valoarea în lei, la care se adaugă TVA.

Dl. Cheșa: Trebuie schimbat proiectul de hotărâre, că nu-i bun. Noi lucrăm cu acte, nu cu greșeli. Să amânăm pentru data viitoare. Nu putem vota un proiect de hotărâre care nu există.

Dna primar: Nu votăm.

Dl. Cheșa: Mie mi ați dat un proiect de hotărâre cu profit. Eu pe ăsta l-am votat.

Dl. Nagy: Noi am discutat în comisia juridică BVC-1 anexat, iar cine a greșit proiectul să răspundă.

Proiectul de hotărâre este respins cu unanimitate.

Dl. Herlea: Acum pentru ceea ce m-ați chemat aici, respectiv acordarea riscului normal în serviciu. În urma inspecției s-a stabilit că s-au tăiat 1170 de arbori, din

păcate foarte mult din specia stejar, și tot din păcate pădurile din jurul Tg. Mureșului, au o protecție specială a aerului, deci orice pagubă se dublează, ceea ce la Ceaușu costă 1 leu aici costă 2 lei.

Având în vedere numărul cetățenilor romi, care au și o poziție lângă pădure, și o stare socială mai slabă, dar și faptul că nu au avut o sursă de încălzire, pt ca Comuna Corunca nu le a- oferit sursă de încălzire, cu toate că are la dispoziție o cantitate de 550 mc, aceștia bineînțeles s-au înțeles să se folosească în acest mod de pădure. Consider că atât pădurarul, cât și poliția și –au făcut bine treaba, a identificat o rețea , au fost aplicate amenzi, și a rămas diferența de 96,163 mc neacoperit. Acesta îndeplinește toate elementele pentru a fi considerat risc normal , fapt pentru care am solicitat Consiliului local aprobarea acestuia. Proprietarul pădurii este Consiliul local nu primăria.

Ne confruntăm cu această problemă și în alte localități, unde sunt numeroase cetățeni de etnie romă.

Dl. Takacs: Sunt și cetățeni persoane fizice care se plâng de acest fenomen, că cu toate că au contract de pază, li se fură lemne .

Dl. Herlea: este o problemă, și nu numai cu cetățenii romi care fură, dar mai vin și traficantii. Cine are amenajament silvic are dreptul să taie 1 mc an. Tot Ocolul Silvic este în pierdere. Solicitarea mea este să judecați situația așa cum judecă și Ocolul Silvic.

Dl. Macaveiu: Ce ar fi de făcut cu acești oameni?

Dl. Herlea: În mod oficial vă pot spune că este o problemă națională, însă există primării și parohii mai bogate decât dvs. care le dau lemne pe gratis.

Dna primar: Am dezbătut destul această problemă, pe ntru ședința de astăzi nu am pregătit proiectul de hotărâre, am pus numai în discuție, vom reveni cu proiectul de hotărâre într-o altă ședință.

Dl. Nagy: Atunci să trecem la **pct. nr. 1**: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentație tehnico-economică pentru obiectivul „Extinderea rețelei de alimentare cu apă în str. Vațman v2, localitatea Corunca, jud. Mureș” și aprobarea indicatorilor tehnico-economici

Dl. Voniga Lorand prezintă raportul aparatului de specialitate.

Dna primar: Față de raportul pe care ați primit, s-a mai prevăzut un hidrant, de aceea s-a ridicat prețul.

Dl. Cheșa: Dacă îmi permiteți o întrebare, că se pare că și aici s-a strcurat o greșeală, în proiect apar 225 de m de rețea și 13 bransamente, iar în raport 160 de m, hotărâți-vă ce votăm acum? Nu votez acte false:

Dacă ați schimbat, spuneți –ne ce votăm?

Dna primar: 225 m de rețea și 13 bransamente. Bransamentele se execută de fiecare persoană, pe cheltuiala lor, nu este prevăzută această sumă în proiect.

Dl. Cheșa: Dacă corecți, sunt de acord.

Dna primar: Corectăm. Dacă sunteți de acord cu 225 m de rețea la prețulcare s-a citit 21.400 lei, fără bransamente.

Dna Moga: Bransamentele vor fi suportate de fiecare proprietar.

Dl Nagy: Cine este de acord, respectiv rețea de 225 m la suma de 21.400 lei cu TVA. Se aprobă cu unanimitate de 11 voturi.

**La pct. nr. 2:** Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului privind execuția bugetului Comunei Corunca pe trimestrul III 2012

Dna primar: Mai este nevoie să citească dna contabilă raportul, sau putem trece la întrebări. Nu. Atunci să trecem la întrebări.

Dl. Cheșa: O întrebare, la cap. 5911 asociații și fundații, 35.000 de lei, ce s-a făcut cu acești bani?

Dna contabilă: Asociația Lăcrămioara 5980 lei, Parohia Reformată 10.000 lei și Parohia Ortodoxă 5.000 lei, Parohia catolică 2.500 lei.

Asociația Lăcrămioara pentru ce a primit banii?

Dl. Voniga: Pentru predare dansuri populare.

Dl. Cheșa : Nu este incompatibilitate între dl. Voniga, ca și funcționar public și președinte al Asociația Lăcrămioara?

Dl. Voniga: Este o asociație non profit.

Dl. Cheșa: Da, dar ați primit niște bani, este conflict de interese.

Dl. Voniga: Nu știu.

Dl. Nagy: Dacă mai aveți alte întrebări.

Dl. Cheșa : la cap. Recreere și religie, suma de 435.000 lei, ce reprezintă?

Dna contabilă: Casa Mortuară, reparații Cămine Culturale.

Dl. Nagy : Alte întrebări? Dacă nu sunt, atunci supun la vot proiectul d ehotărâre.

Se aprobă cu 10 voturi pentru și 1 abținere: Dl. Cheșa.

**La pct. nr. 3:** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 28/2004 privind aderarea la Asociația Microregiunea Valea Nirajului-Nyaradmente

Dna secretar prezintă raportul.

Dl. Cheșa: Ce beneficii avem din asoicație?

Dna primar: Avem câștigat un proiect Leader, derulat prin Asociație, proiectul pentru dezăpezire în valoare de 62.000 de Euro.

Dl. Cheșa: Câți bani plătim ca și cotizație?

Dna secretar: În anul 2004 s-a plătit 3 lei/cap de locuitori.

Dl. Moldovan: De atunci nu s-a mai plătit?

Dna contabilă: Ba da, mă duc acum și mă uit.

Dl. Cheșa: Știți de ce întreb, pentru că în asociația Leader sunteți dvs. membu, Szekely Sandor prin Lex Press și Asociația Lăcrămioara. Sunteți asociați între voi.

Dl. Macaveiu: Proiecte putem obține și noi cu societățile noastre?

Dna primar: Da.

Dl Macaveiu: Bani mai sunt pe anul acesta?

Dl. Szekely: 2 milioane 800 Euro care pot fi accesate.

În trei ani.

Dna primar: În afară de mașina de dezăpezire, mai avem 32.000 de euro.

Dna Oltean: Esența este că asociația a fost înființată în anul 2002, noi am aderat după înființarea comunei Corunca, ca să devenim membrii cu drepturi depline este nevoie de această hotărâre.

Dl Nagy: Cine este pentru aprobarea proiectului de hotărâre?

Se aprobă cu unanimitate de 11 voturi.

**Pct. nr. 4:** Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea PUZ nr. 251/2011 întocmit pentru "Lotizare și stabilire reglementări urbanistice în zona de locuit-Corunca", beneficiar Miclea Șerban și alții

Dna Moga prezintă raportul aparatului de specialitate.

Dintre cetățeni: O întrebare, unde vor fi străzile?

Dna Moga: Pe lângă liziera pădurii, 2 drumuri amenajate cu piatră și de la DN, deci din două părți.

Dl. Cheșa: La lățimea de 7 m este prevăzut și zona de siguranță, să nu-și pună gardurile chiar la limită? În comună trebuie 8 m.

Dna Moga: Este drum privat, așa s-a aprobat de către Consiliul județean.

Dl. Cheșa: Dacă legea prevede 8 m, de ce nu se respectă?

Dna Moga: Este stradă privată, nu stradă secundară.

Dl. Cheșa: Dar aici nu spune ce fel de străzi. Pe viitor trebuie respectat.

Dl. Nagy: Dintre consilieri mai are cineva de întrebat, dacă nu atunci supun la vot aprobarea. Se aprobă cu 11 voturi pentru.

**Pct. nr. 5.** Proiect de hotărâre privind validarea Dispoziției Primarului nr. 215/19.10.2012 privind rectificarea bugetului local al comunei Corunca pe anul 2012

Dna secretar prezintă raportul după care dna contabilă prezintă expunerea de motive.

Dl. Cheșa: Am văzut la o altă rectificare de buget că s-au alocat 21.000 lei pentru vidanjare. Dacă efectele pe rețeaua de canalizare nu ni se datorează, de ce plătim noi aceste cheltuieli?

Dl. Nagy: Este vorba de întreținerea sistemului. Sunt pompe automate, care au tocătoare, acestea trebuie întreținute ca să funcționeze normal, Primăria neavând specialiști, s-a contractat o firmă, se trage afară tot ce nu poate fi tocat.

Dl. Takacs: S-au găsit de la treninguri până la adidași.

Dl. Cheșa: Trebuie pus un filtru mai mare. La vidanjare iese un miros insuportabil.

Dl. Nagy: Dacă mai are cineva întrebări, dacă nu atunci supun la vot aprobarea proiectului de hotărâre. Se aprobă cu 11 voturi pentru.

Pct. 6 și 7 au fost retrase de pe ordinea de zi, iar pct. 8 a fost deja discutat, urmează

**pct. 9.** Analiza activității pe sem. I anul 2012 a asistenților sociali al persoanelor cu handicap, angajați în cadrul comunei Corunca



Dna Marton Irma prezintă raportul privind activitatea asistenților personali.

Dl. Nagy: Comisia juridică a hoărât să invite pe dna Laiu Mirela, reprezentantul Asociației pentru Integritate, cei care se ocupă de anchetele sociale, să ne preyinte activitatea lor.

Dna Mirela Laiu: Noi efectuăm toate anchetele sociale pe teren, pentru: acordare de prestații sociale, curatele, tutele, beneficii, întocmim rapoartele și verificările lunare care trebuiesc predate și ori de câte ori trebuie oferim consultanță în domeniu.

Dl. Barabas: Veniți lunar?

Dna Laiu: O dată pe săptămână vine colegul meu și ori de câte ori este necesar la solicitarea primăriei.

Dna primar: Mulțumim că ați onorat invitația.

Dl. Nagy: Analiza cererilor nr. 3143/25.09.2012 și 3640/22.10.2012 privind revocarea Hot. C.L. nr. 19, 20/30.08.2012 și 22/24.09.2012, respectiv cererea nr. 3645/22.10.2012 și inițiativa nr. 3107/24.09.2012 adresate de către dl. consilier Cheșa Daniel

Dl. Nagy: Aceste probleme s-au discutat în cadrul comisiei și am stabilit că atunci când s-au adoptat s-au stabilit corect

Dl. Cheșa: Aș dori să iau cuvântul: facem referire la Hot 19 și 20, unde nu s-a respectat legea. Hotărârile 2-7, au fost anulate de către Tribunalul Mureș la cererea subsemnatului, a trebuit refăcută toată procedura. Eu am contestat numirea mea în Comisia de agricultură, și nu unde mi ar fi fost locul în Comisia juridică.

Ce nu a-ți respectat este pct.1, art. 17 din OUG 35/2002, numărul locurilor care revine fiecărui consilier în cadrul comisiilor de specialitate. Dacă verificați procesul verbal, nu s-a discutat deloc această prevedere, nr. locurilor care revine fiecărui grup de consilier, nu s-a respectat ponderea acestora în comisiile de specialitate. Eu nu contest că mie îmi revine numai o singură comisie și dlui Takacs 3.

Dl. Takacs: 2

Dl. Cheșa: Eu contest faptul că nu se poate propune un consilier pe el într-o comisie.

Dl Szekely: Atunci dta de ce te propui în comisia juridică?

Dl. Cheșa: Numirea consilierilor în comisiile de specialitate se face de către grupul de consilier, iar cei independenți de către consiliu, având în vedere pregătirea profesională. În comisia juridică nu este nici un jurist, iar pe mine singurul jurist m-ați ales în comisia de agricultură.

Dl. Szekely: Sunteți comerciant.

Dl. Cheșa: Eu am o pregătire. Dacă votați împotriva, eu am îndepliniti procedura prealabilă și o să atac în contencios administrativ hotărârile de mai sus. Puteți să vă dați seama care va fi rezultatul

Dl. Nagy: Din câte știu, și dna secretar poate confirma că nu au fost respinse aceste hotărâri de către Prefectura Mureș, care are obligația de a verifica legalitatea actelor.

Dl. Cheșa: Ei nu au studiat fondul problemei, nu verifică conținutul problemei.

Dna Pap: Dvs. nu ați făcut propuneri, s-a întrebat de 3 ori, iar nu ați propus nimic.

Dl. Cheșa: Eu nu mă puteam propune.

Dna Pap: Dvs. nu vă puteți propune, dar nici ceilalți consilieri nu au făcut alte propuneri.

Dna Oltean: Comisia în care ați fost ales nu este numai de agricultură. Eu nu sunt așa de sigură. Ocazia s-a dat.

Dl. Cheșa: Aveți majoritate în toate comisiile, așa ați formulat să fie câte trei consilieri de la UDMR, să fiți în majoritate, instanța va lua act și va desființa hotărârea. Să trecem la următoarea cerere.

Dna primar: Referitor la cererea pentru acordarea contravalorii cheltuielilor făcute cu ocazia organizării mitingului. Scopul adunării publice nu era de a informa cetățenii despre nu știu ce fel de probleme, ci în a stopa intenția primarului de a angaja consilier, care nu avea nici un rost pentru că nici nu era angajat.

Dl. Cheșa: Conform legii se decontează cheltuielile efectuate de către consilieri în exercitarea mandatului.

Dna primar: Această adunare a fost făcut nu în interesul locuitorilor, ci pentru interesul dvs.

Intervenție din partea cetățenilor: a fost în interesul a 150 de cetățeni din Vațman.

Dna primar: Întâlnirea cu cetățenii nu necesită bannere și afișe.

Dl. Cheșa: Nu vreți să plătiți, dar articolele din ziar, care au apărut despre dvs. le plătiți din bugetul local?

Dna primar: Nu a fost plătit.

Dl. Cheșa: E vorba de 700 lei, dvs. fost primar ați dat 2000 de lei pentru un ziar, iar dvs. dna primar 500 lei pentru un articol în ziar.

Dna Oltean: Mitingul nu se plătește.

Dl. Cheșa: Legea nu prevede pentru ce. Dacă mie nu îmi plătiți nici alții nu o să mai plătească.

Să trecem la pct. următor: inițiativa dlui Cheșa nr. 3107/24.09.2012 adresate de către dl. consilier Cheșa Daniel pentru montare camere de supraveghere pentru monitorizare la intersecții

Dl. Cheșa prezintă inițiativa.

Dna primar: Propunerea este bună, trebuie să facem un proiect, să cuprindem în planul de acțiuni pe anul 2013.

O idee bună, mai puține camere și de o calitate mai bună.

Dna Oltean: Vizavi de asfaltarea în zona Vațman, s-a făcut o eroare, s-au făcut studii de fezabilitate pentru asfaltare, nu este cuprins pentru anul acesta, deci nu este vorba că nu se face nimic.

Intervenție din rândul cetățenilor: Vă rugăm să ne înțelegeți, drumul este impracticabil de când s-a lucrat la canalizare, înainte drumul era bun, înainte de

alegeri au lucrat, era bună, dar acum este impracticabil, nu avem drum, nu avem trotuare, nu avem șanț, nu putem să ne lăsăm copii afară, este praf. Nu avem grădiniță.

Pe firma care lucrează nu trage nimeni la răspundere? Când era timp frumos nu se lucra, acum au început să lucreze. Trebuie dat termene, sancționat firma.

Dna primar: Atâtea termene s-au dat, nu respectă nici un termen.

Intervenție cetățeni: Cine le-a permis oamnelor să-și pună gardurile așa aproape, trebuie amendați, trebuie făcute șanțuri, trebuie amendați cei care și-au pus gardul pe drum.

Dl. Cheșa: În Vărgata s-au stabilit amenzi în acest sens.

Dna Primar: Și noi avem hotărâre de consiliu.

Dl. Păsăroiu: În zona Castelului se lucrează foarte bine, dar este o situație unde gardul este în drum, s strangulează circulația. Ați avertizat oamenii?

Dl. Macaveiu: Am discutat cu unul dintre proprietari, el și-a pus gardul exact unde are limita terenului.

Intervenție cetățean: Care este statutul drumului din zona Vațman?

Dna primar: În inventarul domeniului public figurează ca stradă.

Ar trebui să aibă 10 m lățime, unde găsiți atît.

Dna primar: Acum vă spun că dacă nu-și retrage toată lumea gardul nu mi comand nici un proiect.

Dl. Cheșa: În ordonanța 47/1997 este o prevedere prin care se poate demola gardul fără nici o hotărâre judecătorească.

Dl. Păsăroiu: Vine iarna, acolo la noi se pune sau nu piatră, dacă nu noi avem 2 maini de 40 de tone, și am avea nevoie să ne ajutați cu utilaje.

Dl. Viceprimar: Da, se rezolvă, și cilindru și grader.

Dl. Păsăroiu: Noi am băgat gazul, apa. Proiectul pentru extindere este depus spre finanțare?

Dna primar: Da, sunt 2 proiecte depuse, vă dăm numărul de înregistrare.

Intervenție cetățean: Sunt 2 puncte importante: la dr. Băilă neapărat trebuie făcut șanț și după aceea vecinul de dincolo, apa vine pe drum.

Dna primar: Noi tot am trimis somații. Spreăm că o să primim buldoexcavatorul, și o să putem să facem și noi anumite lucrări.

Dna Oltean: Să le dăm termen, să fie stabilite niște dimensiuni, și cine nu face plătește.

Intervenție cetățean: Trebuie făcute traversările, degeaba facem șanțuri dacă nu au scurgere.

Intervenție cetățean: Locuiesc în zona BMW, dacă ne puteți ajuta cu 2-3 mașini de pietre, cei care au executat lucrarea de branșament apă nu au refăcut strada în forma inițială.

Dl. Viceprimar: În mod normal cei care au executat lucrarea trebuie să readucă strada în forma inițială, contract au cei care acontractat lucrarea.

Dl. Viceprimar: vom încerca rezolvarea problemei.

La pct. nr.12 diverse: Proiect de hotărâre privind modificarea Hot. C.L. nr. 19/2011, privind reglementarea serviciului de apă și canalizare.

Dna secretar prezintă raportul.

Se aprobă cu unanimitate de voturi.

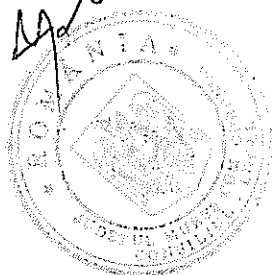
Pct. nr. 11: Analiza adresei A.T.O.P. nr. 50071/01.10.2012 privind înființarea Grupei de Voluntari conform Legii nr. 195/2001

Dna primar prezintă propunerea. Se aprobă cu unanimitate de voturi.

Punctele de pe ordinea de zi fiind epuizate, se declară ședința închisă.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte de ședință,  
NAGY MARTIN



Contrasemnează,  
Secretar,

KESERII KATALIN GYONGYI