

ROMÂNIA  
JUDEȚUL MUREȘ  
COMUNA CORUNCA  
NR. 5/07.05.2018

inreg. 670115

### PROCES-VERBAL

Încheiat în data de 27 aprilie 2018 cu ocazia întrunirii  
Consiliului Local Corunca în ședință ordinară

Sunt prezenți: dl. primar Takács Szabolcs I. și dl. secretar Voniga Lorand Mihaly.  
Consilierii: Árgya Csaba, Balizs Győző, Chesa Daniel, Erdős-Balizs Zoltán, Fulop Nicolae, László Sándor, Pap Eniko Ersebet, Szitai Alexandru, Oltean Elvira, Kovacs Zoltan-Csaba, Popa Răzvan-Corneliu, Macaveiu Victor – Mircea, Marton Irma.

Sunt prezenți 13 consilieri locali din cei 13 consilieri aflați în funcție. Ședința este statutară.

În conformitate cu prevederile art. 40 din Legea nr. 215/2001, republicată, ședința este legal constituită.

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin comunicarea în data de 23.03.2018 a Convocatorului nr. 2557 din 21.04.2018 privind convocarea Consiliului Local în ședință ordinară pe data de 27 aprilie 2018, precum și prin înmânarea fiecărui consilier al invitației la ședință, cu arătarea datei, orei și locului de desfășurare, respectiv ordinea de zi a ședinței în conformitate cu art. 39 din Legea nr. 215/2001, republicată.

Dl primar Takacs: Buna ziua, jo napot kivanok, bine ati venit la sedinta ordinara din data de 27 aprilie 2018.

Dl consilier Szitai – președinte de ședință: Declar ședința deschisă. Supun la vot aprobarea ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind validarea Dispoziției Primarului nr. 27/14.03.2018 privind rectificarea bugetului local al comunei Corunca pe anul 2018;
2. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local Corunca nr. 50/31.10.2017 referitor la aprobarea documentației de urbanism "Plan Urbanistic Zonal – Ansamblu de locuințe unifamiliale" beneficiar Ignat Laszlo;
3. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale, pe anul 2019;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de închiriere nr. 210/33126/14.11.2006;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea angajării unui asistent personal pentru persona cu handicap grav;
6. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public și acordul înscrierii în Cartea Funciară a dreptului de proprietate asupra unor străzi comunale, canale și a unui teren în favoarea UAT Corunca;
7. Analiză Convenție de cooperare cu IPJ Mureș pentru aplicarea Proiectului de interes public "Poliție-autorități locale servicii publice în parteneriat";

8. Diverse.

Cine este de acord cu ordinea de zi propusa?

Se aproba in unanimitate.

**Pct. 1, Proiect de hotărâre privind validarea Dispoziției Primarului nr. 27/14.03.2018 privind rectificarea bugetului local al comunei Corunca pe anul 2018,**

Dl viceprimar Laszlo: In comisia economico-financiara toti am fost de acord.

Dl consilier Szitai – președinte de ședință: Cine este pentru?

Se aproba in unanimitate.

**Pct. 2, Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local Corunca nr. 50/31.10.2017 referitor la aprobarea documentației de urbanism "Plan Urbanistic Zonal – Ansamblu de locuințe unifamiliale" beneficiar Ignat Laszlo,**

Dl primar Takacs: As dori sa iau cuvântul daca se poate, nu are rost sa prezentam ceea ce s-a discutat in comisie pentru ca l-am invitat pe dl. arhitect sef sa ne prezinte si dansul. Eu pe data de 29 martie 2018 la sedinta CL am avut o discutie in legatura cu acest PUZ. Am avut si reclamatii, nu toata lumea din zona este de acord, si de aceea l-am invitat pe dl. arhitect sef sa ne prezinte care sunt solutiile pentru ca nimeni nu s-a dus ca sa revocam, dar din prima discutie asta a iesit, dar toata lumea a fost de acord ca sa-l mai bagam inca odata la sedinta de consiliu.

Dl consilier Chesa: Nu toata lumea, nu as putea sa spun.

Dl primar Takacs: Atunci in afara de Dvs.

Dl arhitect sef Sipos: Zona era nereglementata. Dansul a facut un PUZ pe care nu putem sa-l consideram ca fiind zona izolata. S-a venit, s-a discutat, s-a facut dezbatere publica, si pana la urma s-a aprobat. Acuma inteleg ca intre timp s-au mai construit. Ilegal s-au legal tot s-a construit, si drumurile tot trebuiesc facute, ca daca nu ajungem ca si in camp. Acolo unde nu este ordine si drumurile nu sunt facute. Daca lumea considera ca regulamentul nu este bine facut, parcelele nu sunt facute cum trebuie cei care au aici zona galbena ei pot construi fara PUZ. Daca nu au facut aliniamentul, tot trebuie sa faca PUZ, daca se accepta regulamentul facut de dl. Ignat Laszlo din acest PUZ se poate construi mai departe, daca nu nu. Putem sa facem o plansa cu tot ceea ce inseamna zona galbena, fara nici o problema eu aprob, dar astfel aprobarea se va face de catre autoritate nu de catre populatie. Daca s-a aprobat este lege. Daca fiecare persoana vine si spune eu n-am fost la consultarea publica, nu am ce sa-i fac.

Dna consilier ing. Gal: Sunt si eu personal din zona respectiva, si conform metodologiei, noi cei care am cazut in zona respectiva, eu consider ca suntem total indreptatiti sa stim ce se intampla in zona noastra.

Dl consilier Popa: Si nu numai zona Dvs, toata comuna, toti cetatenii. S-ar putea sa inceapa cu aceasta consultare regula care nu s-a respectat pana acum, dar nu si cu cei care stau in zona.

Dna consilier ing. Gal: Sa-l ascultam pe dl. arhitect sef Sipos.

Dl consilier Chesa: Dl. presedinte, dna arhitect sef, acuma se discuta fondul problemei, in calitate de membru al comisiei juridice va rog frumos sa discutam inainte de procedura, daca HCL poate fi pusa in discutie, pentru ca procedura nu poate sa fie pusa in discutie pentru asta am fost singurul consilier care in Comisia juridica m-am opus revocarii, nu ca pe fond n-ar fi indreptatita cererea dl. Hollanda pe care-l respect, si pe care-l vrem sa-l protejam, sa nu construiasca nimeni pe terenul lui. Dati-mi voie in 2 minute de ce nu putem sa revocam aceasta

hotarare: In primul rand este vorba de o hotarare pe care eu l-am semnat ca si presedinte de sedinta, din aceasta cauza. Stimati domni am votat o hotarare de consiliu in baza L 350 privind amenajarea teritoriului si urbanismul pe care dl. arhitect sef Sipos il cunoaste pe dinafara, pe art. 11, alin. 7 se precizeaza: PUZ si regulamentul aferent acestuia odata aprobate devin acte ale autoritatii administratiei publice locale, opozabile doar in justitie, deci doar in justitie nu asa, ca ne gandim noi ca vrem si ne opunem, si tragem ceea ce am semnat. Aici au fost zeci de voturi pentru si o abtinere, si de ce nu poate sa fie revocata? Inalta Curte de Casatie si Justitie prin decretul 2014 a stabilit ca revocarea actului juridic unilateral HCL, sunt acte juridice unilaterale daca sunt indreptate pentru cineva personal, nu pentru toata lumea-si spune asa-revocarea este permisa in cazul in care nu aduce atingere legitima tertilor, de buna credinta-acuma sa nu merg mai departe, vreau sa-l intreb pe domnul Ignat: V-i s-a adus atingere drepturilor?

Ignat Laszlo: Nu.

Dl consilier Chesa: Adica nu ati fost incalcat cu nimic? Daca noi va anulam tot PUZ-ul, vi se aduce atingere da?

Ignat Laszlo: Da.

Dl consilier Chesa: Dlor, conform deciziei Inaltei Curti nu avem voie sa-i revocam PUZ-ul.

Ignat Laszlo: Si o alta problema, va rog sa ma ascultati si pe mine, eu am vandut terenul acesta si direct in tribunal ma duc.

Dl consilier Chesa: Lasati-ma sa termin va rog frumos. Mai spune asa Inalta Curte, irevocabilitatea actului juridic unilateral, se revoca atunci cand tertii nu sunt protejati de principiul relativitatii. Aici avem un act pe care doar noi l-am semnat, si pentru ca actul acesta nu poate fi revocat de noi, o singura solutie poate sa existe, ca persoanele interesate, sau noi CL sa atacam in contencios administrativ la tribunal, bineinteles cu probele necesare. S-a invocat aici textul din hotarare unde se spune ca: cu reglementarile cuprinse in documentul intocmit de birou de arhitectura Turcu Adrian, proiect anexat, care impreuna face parte integrala din prezenta hotarare. Textul acesta deranjeaza, pentru ca restul sunt vizate, CF, suprafata, deci nu poate sa fie nici o confuzie. Aceasi chestie apare si intr-un alt PUZ, care a fost semnat de mine ca presedinte al sedintei pe care eu il sustin si pe care trebuie sa-l apar. E PUZ-ul dl.-ui Erdos Balizs. Si pentru Dvs. am semnat un PUZ cu aceasi precizari. Va spun sincer n-am vazut toate anexele alea, am mers pe buna credinta, sunteti coleg cu mine si v-am votat. Iar acum dragi colegi noi nu putem sa revocam hotararea, sa modificam cu o precizare ca dl. Hollanda si concetatenii nostri sa se simta protejati de aceasta incalcare a PUZ-lui, si sa lasam pe dl. sa-si faca treaba, pentru ca dansul nu o sa plateasca nici un leu din buzunarul lui.

Dl consilier Szitai – președinte de ședință: Atunci dl. arhitect sef Sipos de ce nu ati facut numai pentru 1,2 ha cat a votat consiliul?

Dl consilier Chesa: Noi n-am gresit cu nimica, dl. arhitect sef Sipos sa modifice.

Dl arhitect sef Sipos: Va propun sa impacam si capra si varza in sensul ca se adopta o modificare a unei planse, din care scoatem terenurile celor care considera ca nu e bine asa acum sunt. Si restul terenurilor care este initiator raman la fel.

Dl primar Takacs: Corect.

Dna consilier Oltean: Toata problema a plecat de la plansa A2, care nu a fost prezentata colegilor, nici eu am vazut-o, si sa ridice mana unul dintre consilieri care a vazut-o. Sa vad pe

ala care a vazut-o. E plansa despre care este vorba, cu zona reglementata. Nu ati fost de acord sa se elimine plansa aia.

Dl arhitect sef Sipos: Cum sa elimin plansa aprobata?

Dna consilier Oltean: Nu au fost intrebati oamenii.

Dl arhitect sef Sipos: Dvs cand faceti un PUG, intrebati pe toata lumea? Sa vedem ce s-a incalcat?

Dl consilier Popa: PUZ-ul nu face dezmembrari, reglementeaza anumite lucruri. Cu ce va incurca?

Hollanda Dionisie: Nu ne-am dat acordul.

Dl arhitect sef Sipos: Pe terenul dvs nu va construi nimeni niciodata.

Dl consilier Chesa: Sunt trecute CF-le.

Hollanda Dionisie: Sa construiasca din partea mea numai sa nu treaca drumul prin curtea mea.

Dl arhitect sef Sipos: Si pe terenul dvs trece?

Hollanda Dionisie: Pe mine trebuia sa ma intrebati cand ati facut intentia de PUZ.

Dl arhitect sef Sipos: A fost dezbatere publica.

Dl primar Takacs: Daca zona respectiva galbena despre care vorbim care e cuprinsa, cu care aveti dvs. probleme, daca se scoate din plansa, PUZ-ul acesta poate sa mearga mai departe, sunteti multumiti, deci PUZ-ul sa nu fie valabil pe ce e trasat cu galben, si atunci poate sa mearga viata inainte.

Dna consilier urbanism Gal: Sunt si personal si profesional implicat, zona asta oricum nu era bine gandita, pentru ca e o panta de 45 de grade, acolo nu se pot construi fara investitii serioase orice.

Dl arhitect sef Sipos: Dl Keresztes cand a bagat totul in intravilan si ar fi bagat si vulcanul si pe ala sa facem case, pentru ca acum vin oamenii aia, sunt in intravilan, construiesc, dar cum a ajuns in intravilan terenul care aluneca, nimeni nu stie, dl Keresztes a zis ca a zis primarul sa bagam tot. La un moment niste reguli trebuie facute, va inteleg, sunt terenuri pe care ar fi riscant sa se construiasca dar aia e momentul in care vine un specialist, vede ca aluneca terenul si nu semneaza, dar aia e momentul construirii dar noi cand planificam, facem o idee pe viitor fara a fi clar, ci de perspectiva. V-am spus, schimbam plansa de reglementari, scoatem pe cine nu vrea, dar va spun sincer, niciun teren nu este construibil daca nu are acces la drum. Cei de acolo au o sansa de a planifica un drum acolo, dati cu piciorul.

Dna consilier urbanism Gal: Noi cei care stam acolo, cunoscand consecintele trecutului cum s-au aprobat anumite PUZ-uri unde s-au construit de investitori doar casele si restul nu s-au tinut cont de ele, consecintele sunt in gatul nostru, ne confruntam cu mii si mii de probleme si vedem ca investitorii sunt interesati sa faca doar casele, restul, terasamentele nu sunt. De asta ne-a fost teama sa nu se aprobe sa nu ne trezim in spatele nostru cu asemenea zona rezidentiala.

Dl arhitect sef Sipos: Cand am avut acest PUZ in discutie, am avut in vedere greselile care s-au facut pana acum si sa le evitam, sa avem niste strazi cat de cat generoase, sa fie o ordine, sa avem o continuitate, sa nu avem fundaturi. Daca nu se doreste si ramanem strict la straduta dlui Ignat, modificam plansa si aprobam.

Hollanda Dionisie: Acest plan de reglementari a fost aprobata nelegal, aici e problema.

Dl arhitect sef Sipos: De forma sau de continut? Va deranjeaza o strada ca sa stim ce trebuie sa facem.

Hollanda Dionisie: Nu stiu, ma deranjeaza strada. Am vorbit cu avocat. O singura rugaminte am, cine voteaza sa fie notat nominal, cine cum a votat ca sa stiu pe cine dau in judecata.

Dl arhitect sef Sipos: Daca eu ma duc la OCPI si scot ca terenul dvs e tot al dvs, cum ramane? Faceti diferenta intre desen si drum, cine a zis ca face drumul ala. Daca vreti, faceti, daca nu nu.

Locuitor: Daca vreau sa scot o autorizatie de construire si e reglementat se poate?

Dl arhitect sef Sipos: Si asa fara drum va dam? Modificam plansa, scoatem terenurile dansilor.

Dl primar Takacs: Daca modificam plansa, poate sa ramana.

Dl viceprimar Laszlo: Si noi suntem de accord daca se schimba plansa.

Dl secretar Voniga: Daca se va face aceasta modificare, Proiectul de hotarare se scoate de pe ordinea de zi sau se amana, si cand se aduce modificarea, se modifica Hotararea.

Igant Laszlo: Eu dau in judecata si cer despagubire, am si vandut terenul.

Hollanda Dionisie: In 6 luni de zile devine legal, daca amanati, trec 6 luni.

Dl consilier Chesa: Actele unilaterale au termen 1 an.

Hollanda Dionisie: Dvs mai puteti amana dupa 6 luni?

Dl consilier Chesa: Putem si dupa 1 an cu acordul beneficiarului sa nu-i cream prejudicii, daca anulam e foarte grav, dansul a facut proceduri juridice in baza hotararii. Retragem de pe ordinea de zi. La sedinta urmatoare va fi gata modificarea?

Dl arhitect sef Sipos: Discutam cu dl architect, scoatem 3 parcele, sa fie lista, semneaza toti ca sunt de acord. Se angajeaza ca respecta legea. Un singur lucur, planificare urbana si dezvoltarea comunei nu se face intrebând pe fiecare, tu, ce-ti pofteste inimioara. Asta sa ganditi pe viitor. Sunt niste obligatii pe care le ai fata de intreaga comunitate.

Hollanda Dionisie: Trebuie sa fim anuntati in scris de autoritati.

Dl arhitect sef Sipos: Nu exista, e un act normativ care se anunta public. La revedere.

Dl consilier Popa: Am zis ca hotararea noastra produce efecte, am zis, nu se poate anula.

Dl consilier Chesa: Haideti sa facem o hotarare sa fie de acord ambii.

Dl consilier Szitai – președinte de ședință:

**Pct. 3, Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale, pe anul 2019,**

Dl primar Takacs: Calculul impozitului pe cladiri nerezidentiale aflat in proprietatea persoanelor fizice, codul fiscal prevede o marja intre 0,2 si 1,3 avand in vedere discrepanta mare intre valoarea impozitului de cladiri nerezidentiale apartinand persoanelor fizice si valoarea impozitului pe cladiri nerezidentiale apartinand persoanelor juridice, am propus aplicarea, consultand aparatul de specialitate al primariei, aplicarea unei cote de imp de 1%, cota care se incadreaza in intervalul legal chiar cu aplicarea ratei inflatiei. Proiectul de hotarare a fost in dezbateri publice, nefiind depus nicio contestatie, ramana la latitudinea consiliului sa adopte,

Dl consilier Argya: Daca anul trecut am marit aceasta taxa pe cladiri nerezidentiale de la 0,2 la 0,3, as dori sa propun ca anul acesta sa ramana tot 0,3 ca si anul trecut.

Dl consilier Popa: Cine a facut propunerea asta de crestere?

Dl primar Takacs: Cine a semnat, primarul.

Dl consilier Popa: Parerea mea este ca e o propunere gresita. Noi am incheiat cu un excedent de 16 milioane.

Dl primar Takacs: Nu e cazul sa vorbim despre asta, sunt bugetati banii.

Dl consilier Popa: Daca noi avem o problema financiara si vrem sa aducem incasari mai mari la primarie, nu cred ca e cazul sa crestem, pentru ca practic noi atragem niste oameni, intram intr-o chestier incorecta, cum am facut cu PUZ-ul. Parerea mea e ca trebuie sa ramanem la un nivel pe care sa reglementam pe 10 ani, 15 ani.

Dl primar Takacs: In aceasta situatie am avut reprosuri. De ex. il pun pe dl Ilea, nu de la dansul, la persoanele juridice exista o diferenta de 1% in plus. A crescut tendinta de a construi pe persoane fizice. Eu am propus, consilierii, pot sa dezbata.

Dl consilier Chesa: Dl primar, trebuie sa intelegeti un singur lucru, Consiliul din Bucuresti, Brasov, v-am dat acolo, comunele limitrofe, Livezeni, Sangeorgiu de Mures, Cristesti, Ungheni, Sancai, toti au 0,2%, mai putin decat noi acuma. Trebuie sa intelegeti din punct de vedere contabil ca nu e o discrepanta intre persoanele fizice si persoanele juridice, pentru ca foarte multi si-au transformat o casa intr-un spatiu comercial. Prin marirea pe care o propuneti va trebui sa plateasca de 10 ori mai mult. S-a intamplat sa fie pe persoana fizica, persoana fizica nu pot sa-si deduca amortizarea. Pun exemplul de 100000 euro pf nerezidentiale, pj, daca eu fac o amort pe 10 ani la o cladire pep juridice, pot sa-mi scad profit 10000 lei pe an, aia inseamna la 16 % impozit pe profit, 1600 lei economie, cu atat platesc la stat mai putin. Ramai in plus. Eu ca persoana fizica cu cladire nerezidentiala eu nu pot sa fac amortizare la cladirea aceea pentru ca nu e a firmei. Persoanele fizice nu pot sa-si amortizeze valoarea ciadirii, intelegeti? Atunci eu voi avea in cazul asta la 1% 1000 de lei pierdere neta.

Dl consilier Argya: De aia am propus sa ramana 0,3%.

Dl viceprimar Laszlo: El nu are dreptul sa voteze, noi votam.

Dl consilier Popa: Sa stabilim un lucru, daca vrem incasari mari, trebuie sa scadem impozitul.

Dl consilier Macaveiu: 3 ani la rand a fost propus de primarii in functie 1,2%, noi in consiliu am votat 0,2 pentru ca asa am crezut ca e corect.

Dl viceprimar Laszlo: Acum tot asa, dl primar a propus ceva si noi votam.

Dl consilier Chesa: Ca sa nu ziceti ca insist sa am un avantaj, eu propun sa avem 0,3, mai mult decat Bucuresti.

Dna consilier Pap: Acum s-a propus 0,3.

Dl consilier Popa: Eu propun 0,2%.

Dl consilier Szitai – președinte de ședință: Cine este de acord cu 0,3%+ inflatia?

Dl consilier Chesa: Ar trebui sa votam prima data 0,2%. Sa ne luam dupa comunele emergente. Ma refer la pepiniere de investitii. Sunt localitati in tara asta unde si la persoane juridice e impozitul mai mic. Intre 0, 2-0,3. Ar trebui dl primar sa faca o propaganda peste tot ca firmele noi care investesc in Corunca, vor beneficia de o cota de impozitare de 0,5% pentru ca la un milion de euro impozitul inseamna 130 mii de euro pe an numai impozit. Conteaza. Ganditi-va ca daca vine la noi o fabrica care investeste 500 milioane de euro. Legea zice 0,2-1,3, noi am pus maximul.

Dl consilier Popa: Am cerut la sedinta de Comisie impactul.

Dl consilier Szitai – președinte de ședință: Cine este pentru introducerea amendamentului 0,2% la cladiri nerezidentiale?

Se respinge cu 9 voturi impotriva, 4 voturi pentru (Marton, Popa, Chesa, Macaveiu).

Dl consilier Macaveiu: Noi putem vota?

Dl consilier Chesa: Asta nu e legea Chesa, aici votam si alte impozite.

Dl consilier Szitai – președinte de ședință: Cine este pentru introducerea amendamentului 0,3% la cladiri nerezidentiale?

Se aproba cu 8 voturi pentru, 3 impotriva (Popa, Chesa, Marton), 2 abtinere (Oltean, Laszlo)

Dl consilier Chesa: Dlor consilieri va multumesc.

Dl secretar Voniga: Votati si hotararea in intregime.

Dl consilier Chesa: Eu mai am un amendament. Propun sa reducem cota de impozitare de la 1,3% la 1%. Cei care sunt persoane juridice, au cladiri, ganditi-va ca foarte multi si-au luat credite de sute de mii de euro, eu au un impact financiar destul de greu de sustinut prin plata impozitelor, roborul a crescut acuma, noi ar trebui sa compensam povara asta a lor de la 1,3% la 1% si sa si publicam peste tot unde putem ca am facut gestul asta. Uitati-va, eu respect tot politica Ungariei, care da clasa la orice, ei nu au impozit pe cladiri. Premierul Orban a micșorat impozitul pe profit la 0,9%, mai putin decat orice tare din UE. De ce? Uite ca rezultatele se vad. De ex dl lea e impovorat cu 1,3% si zic ca oameni ca dansul care acorda locuri de munca, pentru 1 an am putea face proba asta, daca nu, revenim. Si inca un amendament, legea prevede o majorare la 500 % pentru monumente istorice neingrijite, eu am cerut cum putem sa inchidem ochii la nesimtirea unui investitor care a cumparat castelul si si-a batut joc de patrimoniul vostru cultural. Dl primar inchide ochii. Il rog pe dl primar sa introduca acolo la prevederea aia din codul fiscal care permite majorarea cu pana la 500 % pentru neingrijirea unui monument istoric. Si la rugamintea dlui Muresan sa introduceti si pentru terenuri neingrijite. Le dati o somatie, nu acuma.

Dl secretar Voniga: Trebuie adoptat o procedura.

Dl consilier Chesa: Pana la anul putem sa facem procedura, pana atunci putem sa introducem. Dvs le trimiteti o somatie si daca nu doreste si e de rea credinta, aplicati prevederea din codul fiscal cu majorare de 500%. Deci astea doua prevederi va rog frumos sa le introduceti pentru ca le faceti in interesul comunitatii. Si cu amendamentul de 1% e binevenit, sa va arat cate localitati au impozite reduse. Ne miram ca Daimler la Tg. mures de ce nu a deschis fabrica. Nu era vorba de mita de la primar, s-au dus acolo pentru ca li s-au oferit conditii fiscale mai eficiente.

Dl consilier Argya: Daca nu dorim sa fie Corunca un parc industrial?

Dl consilier Chesa: Un parc industrial insemna si o fabrica de medicamente.

Dl secretar Voniga: Primul amendament, reducerea cotei de impozitare de la 1,3 la 1,02.

Dl consilier Szitai – președinte de ședință: Cine este pentru?

Se respinge cu 8 voturi impotriva, 5 voturi pentru (Chesa, Marton, Popa, Macaveiu, Oltean)

5 minute pauza.

Dl secretar Voniga: Al doilea amendament, majorarea cu 500%.

Dl primar Takacs: Aveti grija ca aici nu e vorba numai de monumente, ci si de locuinte.

Dl consilier Macaveiu: Sa reglementam sa fie numai pentru monumente.

Dl consilier Chesa: Legea prevede ca individual se stabilesc cei la care se aplica. Se face o propunere si consiliul aproba individual majorarea catre castel sau catre x sau y. Si la cladiri altele. Trebuie stabilit o persoanelor care sa identifice cladirile astea neingrijite.

Dl primar Takacs: Pentru asta oricum trebuie un regulament, lasam pe o alta sedinta si facem Hotarare.

Dl consilier Popa: Impozitul putem vota de acuma, regulamentul de aplicare votam ulterior.

Dl secretar Voniga: Trebuie clarificat ca sunt mai multe aspecte, trebuie verificat daca se poate aplica separat.

Dl consilier Chesa: Se poate, ca si in Oradea se face.

Dl secretar Voniga: Se aplica si la case.

Dl viceprimar Laszlo: Sa facem un Regulament.

Dna consilier Oltean: Putem vota asa si ulterior revenim cu Regulament.

Dl secretar Voniga: Se poate reveni la Hotarea cu impozitele. Taxa asta depinde si de regulament.

Dl consilier Chesa: Votam acuma si facem ulterior regulament.

Dna consilier impozite si taxe Gal: Fiecare parcela sa fie identificat daca e parcela nelucrata. Cum specificati terenurile astea.

Dl consilier Chesa: Care ne sare in ochi.

Dna consilier impozite si taxe Gal: Atunci faceti discriminare. Sunt terenuri in Bozeni in panta.

Dl consilier Chesa: In str Castelului este un domn are trestie, nu coseste deloc. In regulament facem exceptii.

Dl primar Takacs: Facem regulamentul si atunci bagam.

Dl consilier Argya: Sa vedem ce votam.

Dl viceprimar Laszlo: Pana la sedinta urmatoare studiem.

Dl consilier Chesa: Criteriile de incadrare se adopta prin Hotarea. Noi votam aplicarea pct. 5 cu precizarea, exact cum vine o lege si trebuie adoptat normele de aplicare.

Dl primar Takacs: S-a propus ca pana la sedinta urmatoare facem regulament si voteaza ca acum nu stiu.

Dl consilier Szitai – preşedinte de şedinţă: Pana la sedinta urmatoare clarificam sa intelegem toti. Mergem mai departe.

Dl secretar Voniga: Taxele astea se pot stabili si separat.

Dl consilier Chesa: Daca promiteti ca faceti.

Dl secretar Voniga: Atunci ultimele amendamente urmeaza sa fie discutate la o sedinta urmatoare, va rog sa adoptati hotararea cu amendamentul votat.

Dl consilier Szitai – preşedinte de şedinţă: Cine este pentru? Impotriva? Abtineri?

Se aproba cu 11 voturi pentru, 1 impotriva (Popa).

**Pct. 4, Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractului de închiriere nr. 210/33126/14.11.2006,**

Dl viceprimar Laszlo: Comisia este de acord.

Dl consilier Chesa: Nu reusim sa facem o intrare separata? E un haos total cand se impart ajutoarele. Trebuie venit cu masca de oxigen. O investitie de maxim 10000 de lei ar rezolva.

Dna consilier Oltean: Nu se poate muta in primul birou? Aia presupune investitii, aprobari.

Dl viceprimar Laszlo: Nu ajunge suprafata.

Dl primar Takacs: Pentru aia nu trebuie. Am vorbit cu un proiectant, daca facem in exterior strica aspectul, trebuie facut inauntru.

Dl consilier Szitai – președinte de ședință: Cine este pentru?

Se aproba in unanimitate.

**Pct. 5, Proiect de hotărâre privind aprobarea angajării unui asistent personal pentru persona cu handicap grav,**

Dl consilier Argya: Comisia a dat aviz favorabil, este vorba de un copil cu diabet zaharat foarte grav.

Dna consilier Oltean: De ce nu are la dosar certificat de handicap.

Dl secretar Voniga: Este, probabil din greseala nu ati primit. Va dau sa vedeti.

Dl consilier Chesa: Cat la suta da statul din salariul lor?

Dna consilier contabil Laszlo: 90 %

**Pct. 6, Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public și acordul înscrierii în Cartea Funciară a dreptului de proprietate asupra unor străzi comunale, canale și a unui teren în favoarea UAT Corunca,**

Dna consilier contabil Laszlo: Comisia a dat aviz favorabil.

Dl consilier Chesa: Va rog sa-mi prezentati.

Dl primar Takacs: Este un drum de legatura de la str. De jos pana la Bozeni, langa paraul Fantana sarata.

Dl consilier Chesa: Aici am putea sa facem o bucla pentru transport local? Nu poate fi folosit pentru canalizare ca e in cadere libera.

Dl primar Takacs: Este mai costisitor si ar trebui schimbate si pompele din strada de jos ca nu fac fata.

Dl consilier Szitai – președinte de ședință: Cine este pentru?

Se aproba in unanimitate.

**Pct. 7, Analiză Convenție de cooperare cu IPJ Mureș pentru aplicarea Proiectului de interes public "Poliție-autorități locale servicii publice în parteneriat",**

Dl consilier Chesa: Avand in vedere faptul ca spre deosebire de alte localitati care au politie locala, trebuie sa ne indreptam sprijinul Politiei din Corunca. Am inteles ca ne solicita reparare vehicolului, eu sunt de acord, dar sa incehim un protocol prin care sa cerem si noi ceva. Adica vreau sa vad mai multa patrulare, vreau sa se simta prezenta lor.

Dl consilier Szitai – președinte de ședință: Cand joaca echipa de fotbal acasa, sa fie doi politisti acolo.

Locuitor Ilea: Referitor la Politie, am avut un client care ne-a tras o teapa, ne-am adresat politiei, care m-a intrebat, nu ti-ai asumat riscul asta?

Dl consilier Chesa: El trebuia sa inregistreze un dosar penal pentru inselaciune, abuz de incredere.

Dl consilier Szitai – președinte de ședință: Propun sa chemam aici pe seful lor.

Dl consilier Chesa: Putem sa votam dar dl primar in protocol sa votam cerinte pe care sa le onoreze.

Ilea: Referitor la terenurile neingrijite, de la dna Blaga pana la mine sunt niste terenuri neingrijite. Majorati cumva impozitul. E o mizerie si pur si simplu pierd clientela.

Dl primar Takacs: Noi am analizat, scrie de consiliu judetean.

Dl consilier Chesa: E o eroare materiala.

Dl primar Takacs: Nu apare nicaieri o suma. Poate se refera la reparatii, de exemplu caroserie noua. Si nu se poate sa vina pe Primaria factura direct.

Dl consilier Chesa: Noi votam proiectul de hotarea si anexele le analizati.

Dl primar Takacs: Chemati un reprezentant si sa se modifice.

Dl consilier Chesa: Devizul se face la service in prezenta unui membru de la Consiliu Local.

Dna consilier Oltean: Ei strict pentru masini cer?

Dl consilier Chesa: Sa amanam pe sedinta viitoare, sa redactam noi cum vrem si semnam forma buna. Dar sa vina incoace si sa vina si cu propuneri ce vrea sa faca.

Dl consilier Szitai – președinte de ședință:

**Pct. 8, Diverse:**

I. Dl consilier Chesa: Am stabilit cu dl viceprimar ca facem o campanie de curatenie de primavara, o mai facem?

Dl viceprimar Laszlo: Pe 5 mai.

Dl consilier Chesa: Cateva tricouri, manusi.

II. Dl consilier Macaveiu: Am fost in spate la Pensiunea Corunca, si ne-am dat seama ca e un trafic infernal. Ar fi o optiune sa mai deschidem un drum la Statia de Comprimare. Ar trebui sa discutam cu ei sa ne doneze drumul ala si sa le oferim in schimb sa le facem drumul.

Dl consilier Chesa: Donatia nu se poate face cu schimb.

Dl consilier Macaveiu: Ei trebuie sa fie constienti ca sa asfleteze, sa intretina, costa foarte mult. noi avem sute de locuitori, sunt multe accidente. Hai sa le ajutam sa le facem podul.

Dl consilier Chesa: Sunt de acord, trebuie sa le propunem ca la aprobarea PUZ-ului am votat cu conditie ca va fi drum public. Ar trebui sa doneze gratis.

Dl consilier Macaveiu: Avem problema cu apa in zona Ilea si asa le-am facilita sa vina pe strada asta conducta. Chiar azi am discutat cu ei, sunt disperati, platesc zeci de mii de lei la apa pe care nu le-au consumat. Vor sa-si traga conducta separat. Depomur-ul ar avea avantaj pentru ca si ei ar trebui sa traga apa pana sus.

Dl consilier Chesa: In 2014 cand am votat PUZ-ul pentru Depomures, au zis ca fac investitie de 70 de milioane de euro.

Dl primar Takacs: Au cam renuntat la multe.

Dna consilier impozite si taxe Gal: Au cladire mica, investitia e sub pamant, pe instalatiile alea nu platesc nimic.

Dl consilier Chesa: Romgaz-ul care exploateaza zacamintele noastre, daca am sti sa punem redeventa, am fi bogati.

III. DI consilier Popa: In momentul de fata exista deschisa o axa de finantare pentru scoli, gradinite, eu zic ca e un moment important sa facem o achizitie de teren pentru gradinita, sa facem un anunt public si o campanie. Locuitorii de acolo chiar au mare nevoie de o gradinita. Am vazut terenul lui Victor, cu care nu am fost de acord, dar putem vedea alte terenuri. Gradinita ar trebui pozitionata undeva langa E60, sau aproape pentru ca nu facem o Gradinita strict pentru cei de acolo. In zona aia cu plantele.

DI consilier Balizs: Vizavi de Koronka e a dlui cu Rosengarden.

DI consilier Chesa: Szekely Sandor demult m-a intrebat ca nu imi trebuie casa aia cu 300000 de euro, aia ar fi buna pentru gradinita. Zic sa luam si cladirea.

DI viceprimar Laszlo: Avem bani sa cumparam teren dna contabila?

DI consilier Chesa: Putem face un contract sa-i dam jumate anul asta si jumate anul viitor.

DI consilier Macaveiu: Cladirea aia are o destinatie.

DI consilier Popa: Putem face un studiu sa vedem.

IV. DI primar Takacs: Referitor la cei doi tineri, pe care i-am dus la Deda, inca nu au reusit sa-i bage la Centru, trebuie sa-i prelungim contractul.

DI secretar Voniga: Am trimis adrese la Centru, inca nu am primit raspuns, in Hotarare scrie ca pana la internare in Centru, contractul l-am facut pe 3 luni.

DI consilier Chesa: Sa facem o fapta buna.

V. DI primar Takacs: DI Stefan Eugen a zis ca doneaza teren pentru sens giratoriu daca facem un studiu. Va fi si el avantajat si o sa aiba iesire.

Dna consilier urbanism Gal: Este in curs de elaborare la Sapiientia un PUZ si acolo iar este prevazut un sens giratoriu, in coltul din stanga.

VI. DI consilier Chesa: Cu denumirea strazilor, ati zis ca faceti la urmatoarea sedinta.

DI consilier Szitai – președinte de ședință: Si la piata de un an zicem.

VII. DI primar Takacs: De zilele Comunei am primit 2 oferte, de la Defender si de la Kalanyos Csaba.

DI consilier Chesa: In urma cu un an, domnii de pe str Noua au propus ca sa-l aducem pe Sandu Ciorba.

DI consilier Argya: Sandu Ciorba mai mult tiganeste canta.

DI consilier Chesa: Canta si ungureste si romaneste. Au propus sa vina vineri seara de la 9 pentru 2000 de euro. Stiu sa faca un show fantastic.

DI primar Takacs: Unul din ofertanti a zis ca nu se baga, daca facem separat.

DI primar Takacs: Ceea ce s-a solicitat, Furnea, Desperado, astea am pus cumva sa le fie impus pentru ca degeaba aduce altcineva. Ambii au discutat cu Desperado, a zis ca doreste sa faca Corunca, idea e ca prea mult nu poate sa-i tina ca o sa mergea in alta parte. Kaly ceea ce a propus, a propus trupa Rustic in limba romana din Brasov, pe langa Desperado, Incognito pentru vineri si DJ Blue Light. Pentru sambata Aronescu Norbert, Ovidiu Furnea, Felszegi Annamari, Kaly, Desperado si Dupla Kave.

DI consilier Chesa: As avea o rugaminte. Sa-l includem pe Florin Mandru, e si persoana cu handicap, canta foarte bine, a fost si la Romanii au Talent. Sa luati legatura cu el.

DI primar Takacs: Ideea a fost sa discutam cu formatiile mai mari.

DI consilier Popa: Cei de anul trecut nu mai vor sa vina?

DI primar Takacs: Au zis ca din cauza lui Chesa nu mai vin. Daca spuneti ca e ok, pot sa sun pe om.

DI consilier Chesa: Adam Jozsef din stra Noua a zis, ca ei vor ceva tiganesc. Din respect pentru ei, trebuie sa ne gandim si la ei.

DI consilier Argya: Kaly canta si pe tiganeste.

DI consilier Popa: Varianta cu Sandu Ciorba mi s-a parut buna.

DI consilier Chesa: Are 7 milioane de vizualizari.

DI consilier Argya: Canta mai mult tiganeste. Kaly nu vine daca vine asta.

DI consilier Chesa: Ceea ce cereti aia o sa cante.

DI primar Takacs: Vorbim de principalele, restul le facem. Kaly face la Acatari de ani de zile. In rest nu cunosc.

DI consilier Szitai – președinte de ședință: Cine este de acord cu Kaly?

Se aproba.

DI consilier Szitai – presedinte de sedinta: Punctele înscrise pe ordinea de zi au fost epuizate, ședința se declară închisă.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**Președinte de ședința**  
**Szitai Alexandru**

**Contrasemnează, Secretar,**  
**Voniga Lorand M.**